



Beschlussvorlage BVA

Vorlage Nr.: BVA/153/2014

Fachbereich:	Fachbereich Zentrale Aufgaben, Bau, Bildung	Datum:	03.02.2014
VerfasserIn:	Herr Uwe Zwingelberg		

Beratungsfolge	Termin	Behandlung
Bau- und Vergabeausschuss	12.02.2014	Ö

Bauvorhaben Generalsanierung Gymnasium „Am Weißen Turm,, in Pößneck, 7. Nachtrag der Fa. Spezialbau Erfurt GmbH für Los VE 3-12 Erweiterter Rohbau

Beschlussvorschlag:

Der Bau- und Vergabeausschuss genehmigt den 7. Nachtrag der Firma Spezialbau Erfurt GmbH - Los VE 3-12 Erweiterter Rohbau für das Bauvorhaben Gymnasium „Am Weißen Turm“ Pößneck nach § 2 Abs. 6 VOB/B.

Sachverhalt:

Im Rahmen der Gründungsuntersuchungen an der Nordseite des Gymnasiums in Pößneck wurden mangelhafte bzw. nicht vorhandene Gründungen festgestellt. Um den öffentlich rechtlichen Vorschriften (statische Sicherheit) zu gewährleisten haben sich erhebliche Aufwendungen in der Unterfangung des Mauerwerks erforderlich gemacht. Durch die beauftragte Firma für das Los VE 3-12 Erweiterter Rohbau wurden ordnungsgemäß mit Schreiben vom 30.11.2012 Mehrkosten nach § 2 Abs. 6 VOB/B für zusätzliche Leistungen angekündigt.

Durch das beauftragte Büro gildehaus.reich architekten wurden die Arbeiten überwacht und die Mengensätze sowie Einheitspreise auf Angemessenheit geprüft. Mit Fertigstellung der Unterfangung im Dezember 2013 wurde das konkrete Nachtragsangebot der Firma Spezialbau Erfurt GmbH nach § 2 Abs. 6 VOB/B mit geprüften Mengen und Einheitspreisen zur Genehmigung vorgelegt. Da hier eine Entscheidung über 100.000,00 € vorliegt, liegt die Genehmigung im Verantwortungsbereich des Bau- und Vergabeausschusses.

Durch das beauftragte Planungsbüro welches die Phase 1 bis 3 für die Fördermittelbeantragung erstellt hat wurden diese fehlenden Gründungen im Bereich der Nordseite des Gymnasiums Pößneck nicht erkannt. Der Anspruch der Firma Spezialbau Erfurt

GmbH für die erbrachten Leistungen ist gerechtfertigt. Der Gesamtfinanzrahmen für die Sanierung des Gymnasiums Pößneck wird trotz dieser Mehrkosten gehalten. Finanzielle Einsparungen werden in anderen Losen erwirtschaftet.

Finanzielle Auswirkungen:

<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein	Haushaltsjahr: □□□□
<input type="checkbox"/> planmäßige Ausgaben	<input type="checkbox"/> überplanmäßige Ausgaben	<input type="checkbox"/> außerplanmäßige Ausgaben
<input type="checkbox"/> Einnahmen		
Haushaltsstelle: 2.23020.95010		
Summe: 173451,02		
Bezeichnung der Haushaltsstelle: □□□□□		
Deckungsvorschläge:	<input type="checkbox"/> lfd. HH-Jahr	<input type="checkbox"/> HAR
Haushaltsstelle:	Summe: EUR	Bezeichnung der Haushaltsstelle:
□□□□□	□□□□□	□□□□□
□□□□□	□□□□□	□□□□□
□□□□□	□□□□□	□□□□□

Bemerkungen:

□□□□□

Personelle Auswirkungen:

Keine.

Bereits gefasste Beschlüsse:

BVA 129-36/2012

Füßmann

Landrat

Anlagen:

Nachtragsangebot 7 Seiten 1 - 8